

## IV. Sistemi di radici

In questo capitolo,  $E$  denota uno spazio euclideo reale (di dimensione finita).  $(\ , \ )$  denota il prodotto scalare (= forma bilineare simmetrica definita positiva) definito su  $E$ . Si suppone che siano familiari al lettore le nozioni elementari di geometria euclidea. In particolare,  $|v| = \sqrt{(v, v)}$  è la lunghezza del vettore  $v$ , e l'angolo  $\theta$  ( $0 \leq \theta \leq \pi$ ) fra due vettori  $u, v$  è definito dalla formula  $\cos \theta = (u, v) / |u| |v|$ .

### 1. Riflessioni in uno spazio euclideo

Ricordiamo innanzitutto che :

**Definizione 1.** Un endomorfismo invertibile  $T : E \rightarrow E$  si dice **isometria** (o **trasformazione ortogonale**) se preserva il prodotto scalare, i.e. se  $(Tv, Tw) = (v, w)$  per ogni  $v, w \in E$ .

**Definizione 2.** Diremo che un'isometria  $r$  di  $E$  è una **riflessione** se  $\text{Im}(r-1) = (r-1)E$  ha dimensione 1, i.e.  $(r-1)E = C = \langle \alpha \rangle$ ,  $0 \neq \alpha \in E$ .

$C$  è il centro della riflessione  $r$ . L'iperpiano  $H = \text{Ker}(r-1)$  (=  $\text{Fix}_E(r)$ ) è l'asse di  $r$ .

**Lemma 1.** Sia  $r$  una riflessione dello spazio euclideo  $E$ , avente centro  $C = \langle \alpha \rangle$ , e asse  $H$ . Allora :

- i)  $H = \alpha^\perp = \{v \in E \mid (v, \alpha) = 0\}$ , i.e.  $H$  è l'iperpiano ortogonale al vettore  $\alpha$ ;
- ii)  $r$  è un'involuzione ;
- iii) rispetto a una base conforme alla decomposizione  $E = H \perp C$ ,  $r$  è rappresentata dalla matrice  $\text{diag}(-1, I_{n-1})$ . In particolare,  $\det r = -1$ .

*Dim.* i) Sia  $x \in H$ . E'  $(x, v) = (rx, rv) = (x, rv)$ , cioè  $(x, (r-1)v) = 0$ , per ogni  $v \in E$ . In altre parole  $H$  è ortogonale a  $C$ .

ii)  $r(\alpha) = \alpha + a\alpha$ ,  $0 \neq a \in \mathbb{R}$ , ovvero  $r(\alpha) = b\alpha$ ,  $b \in \mathbb{R}$ ,  $b \neq 0, 1$ . Segue  $(\alpha, \alpha) = (r(\alpha), r(\alpha)) = b^2(\alpha, \alpha)$ . Da cui  $b = -1$ . Dunque  $r$  è un'involuzione.

iii) E' chiaro.

**Lemma 2.** Sia  $C = \langle \alpha \rangle$ ,  $0 \neq \alpha \in E$ . Esiste una e una sola riflessione  $r$  di centro  $C$ , e per ogni  $x \in E$  si ha :

$$(*) \quad r(x) = x - (2(x, \alpha) / (\alpha, \alpha)) \alpha$$

*Dim.* Per il Lemma precedente, punto iii), vi è al più una riflessione di centro  $C$ . Resta da verificare che  $r$ , così come definita dalla formula (\*), soddisfa le condizioni richieste. Si vede facendo i conti, che  $(rx, ry) = (x, y)$

per ogni  $x, y \in E$ . Dunque  $r$  è un'isometria. Inoltre è chiaro da (\*) che  $(r-1)E = C$ .

Nel seguito, denoteremo con  $r_\alpha$  la riflessione di  $E$  avente centro  $C = \langle \alpha \rangle$ .

**Esercizio.** Sia  $g$  un'isometria di  $E$ . Allora  $gr_\alpha g^{-1} = r_{g(\alpha)}$ .

Più generalmente si dà la seguente :

**Definizione 3.** Sia  $C = \langle \alpha \rangle$ ,  $0 \neq \alpha \in E$ , e sia  $H$  un iperpiano di  $E$ . Si dice **simmetria di centro  $C$  e asse  $H$** , ogni automorfismo  $s$  di  $E$  tale che : 1)  $s(\alpha) = -\alpha$ ; 2)  $\text{Fix}_E(s) = H$ .

Le riflessioni sono perciò le simmetrie ortogonali. E' utile per il seguito il seguente :

**Lemma 3.** Sia  $\Phi$  un insieme finito di generatori dello spazio  $E$ , e sia  $\alpha$  un vettore non-nullo di  $E$ . Esiste al più una simmetria  $s$  di centro  $C = \langle \alpha \rangle$  che lascia  $\Phi$  invariante. In particolare, se la riflessione  $r_\alpha$  lascia  $\Phi$  invariante, necessariamente  $s = r_\alpha$ .

*Dim.* Siano  $s, s'$  due simmetrie di  $E$  che fissano  $\Phi$ , e si consideri  $u = ss'$ . Allora si ha  $u(\Phi) = \Phi$ , e  $u(\alpha) = \alpha$ . Poichè inoltre, in forza di 1) e 2),  $(s-1)E = \langle \alpha \rangle$ , e similmente per  $s'$ , segue che  $u$  opera come l'identità sullo spazio quoziente  $E/\langle \alpha \rangle$ . Dunque  $u$  ha tutti gli autovalori uguali a 1. D'altronde, poichè  $\Phi$  è finito,  $u$  induce su  $\Phi$  una permutazione di ordine finito  $h$ , e poichè  $\Phi$  genera  $E$ , ne segue che  $u^h = 1$ . Posto  $n = \dim E$ , il polinomio minimo di  $u$  è dunque uguale a  $t - 1 = \text{M.C.D.}((t-1)^n, t^h - 1)$ , cioè  $u = 1$ . Si conclude che  $s = s'$ .

## 2. Sistemi di radici e gruppi di Weyl

**Definizione 1.** Si dice che un sottoinsieme  $\Phi$  di uno spazio euclideo  $E$  è un **sistema di radici in  $E$** , se sono soddisfatti gli assiomi seguenti :

- i)  $\Phi$  è un insieme finito di generatori non-nulli di  $E$ ;
- ii) per ogni  $\alpha \in \Phi$ , gli unici multipli di  $\alpha$  che appartengono a  $\Phi$  sono  $\pm \alpha$ ;
- iii) per ogni  $\alpha \in \Phi$ ,  $r_\alpha(\Phi) = \Phi$ ;
- iv) per ogni  $\alpha, \beta \in \Phi$ ,  $2(\beta, \alpha)/(\alpha, \alpha) \in \mathbb{Z}$ .

Gli elementi di  $\Phi$  sono le **radici**, e la dimensione di  $E$  è il **rango del sistema  $\Phi$** .

**Notazione :** Per ragioni di brevità, il numero  $2(\beta, \alpha)/(\alpha, \alpha)$  sarà d'ora in poi denotato con il simbolo  $\langle \beta, \alpha \rangle$ .

## Osservazioni :

1) Sia da ii) che da iii) scende che  $\Phi = -\Phi$ .

2) Se  $\Phi$  è un sistema di radici in  $E$ , tale rimane se si rimpiazza  $(,)$  con un suo multiplo positivo.

3) Un sistema di radici, secondo la nostra definizione, viene anche detto *sistema ridotto*. Se si lascia cadere l'assioma 2), si parla di *sistema non ridotto*. Si è visto al termine del Capitolo precedente come i sistemi ridotti si presentino in modo naturale nella teoria delle algebre semisemplici di Lie su un campo  $F$  algebricamente chiuso di caratteristica zero. Sistemi non ridotti si presentano se si lascia cadere l'ipotesi che  $F$  sia algebricamente chiuso. ( Si noti che se  $\Phi$  è un sistema non ridotto, e  $\alpha \in \Phi$ , in forza di iv) gli unici multipli di  $\alpha$  che possono stare in  $\Phi$  sono  $\pm \alpha, \pm (1/2) \alpha, \pm 2 \alpha$ . D'altronde,  $\pm (1/2) \alpha$  e  $\pm 2 \alpha$  non possono stare entrambi in  $\Phi$ , poichè  $\pm (1/2) \alpha, 2 \alpha \notin \mathbb{Z}$ . Si verifica anche facilmente che  $\Phi' = \{ \alpha \in \Phi \mid 2\alpha \notin \Phi \}$  è un sistema ridotto. )

**Definizione 2.** Sia  $\Phi$  un sistema di radici in  $E$ , e sia  $W = W(\Phi) = \langle r_\alpha \mid \alpha \in \Phi \rangle$  il sottogruppo di  $GL(E)$  generato dalle riflessioni  $r_\alpha$  ( $\alpha \in \Phi$ ).  $W$  prende il nome di **gruppo di Weyl** (associato al sistema  $\Phi$ ).

**Lemma 1.**  $W$  è un gruppo finito.

*Dim.* In forza di iii),  $W$  opera come un gruppo di permutazioni su  $\Phi$ . Poichè  $\Phi$  genera  $E$ , l'azione di  $W$  su  $\Phi$  è fedele (i.e. ha nucleo nullo). Dunque  $W$  è isomorfo a un sottogruppo del gruppo simmetrico su  $\Phi$ , e pertanto, essendo  $\Phi$  finito,  $W$  è finito.

Siano  $\Phi, \Phi'$ , due sistemi di radici negli spazi euclidei  $E, E'$  rispettivamente. E' naturale dare la seguente :

**Definizione 3.**  $\Phi$  e  $\Phi'$  si dicono **isomorfi** se esiste un isomorfismo  $f$  (non necessariamente un'isometria) da  $E$  a  $E'$ , tale che sia  $f(\Phi) = \Phi'$ , e  $\langle \beta, \alpha \rangle = \langle f(\beta), f(\alpha) \rangle$  per ogni coppia di radici  $\alpha, \beta \in \Phi$ . Si dirà che  $f$  è un **isomorfismo di  $\Phi$  su  $\Phi'$** . Nel caso in cui  $E = E'$  e  $\Phi = \Phi'$ , si indicherà con  $\text{Aut } \Phi$  il **gruppo degli automorfismi di  $\Phi$** .

Si osserva che :

**Lemma 2.** Se due sistemi di radici  $\Phi, \Phi'$  sono isomorfi, i corrispondenti gruppi di Weyl  $W(\Phi), W(\Phi')$  sono isomorfi.

*Dim.* Sia  $f$  un isomorfismo fra i sistemi di radici  $\Phi$  e  $\Phi'$ . Si verifica in modo immediato che, per ogni  $\alpha, \beta \in \Phi$ , si ha:  $r_{f(\alpha)}(f(\beta)) = f(r_\alpha(\beta))$ , da cui anche  $r_{f(\alpha)}(f(\beta)) = f r_\alpha f^{-1}(f(\beta))$ . Poichè  $f(\Phi) = \Phi'$ , e  $\Phi'$  genera  $E'$ , si ha  $r_{f(\alpha)} =$

$f r_\alpha f^{-1}$ , e si conclude che l'applicazione  $w \rightarrow f w f^{-1}$  realizza un isomorfismo fra  $W(\Phi)$  e  $W(\Phi')$ .

**Lemma 3.** Sia  $\Phi$  un sistema di radici in  $E$ .

i)  $\text{Aut } \Phi$  è costituito da tutti e soli gli automorfismi di  $E$  che lasciano  $\Phi$  invariante :

ii) Il gruppo di Weyl  $W$  è un sottogruppo normale di  $\text{Aut } \Phi$ .

*Dim.* i) In forza della Def. 3, basta provare che, se  $f$  è un automorfismo di  $E$  che lascia  $\Phi$  invariante, per ogni  $\alpha, \beta \in \Phi$  si ha  $\langle \beta, \alpha \rangle = \langle f(\beta), f(\alpha) \rangle$ . A tale scopo, cominciamo con l'osservare che: (\*)  $f(r_\alpha(\beta)) = f(\beta - \langle \beta, \alpha \rangle \alpha) = f(\beta) - \langle \beta, \alpha \rangle f(\alpha)$ . Consideriamo ora l'automorfismo  $f r_\alpha f^{-1}$ .  $f r_\alpha f^{-1}(f(\beta)) = f(r_\alpha(\beta)) \in \Phi$ , dal momento che  $r_\alpha(\beta) \in \Phi$ . E poichè al variare di  $\beta$   $f(\beta)$  percorre  $\Phi$ , si conclude che  $f r_\alpha f^{-1}(\Phi) = \Phi$ . Inoltre, se  $H_\alpha$  denota l'asse di  $r_\alpha$ ,  $f r_\alpha f^{-1}$  fissa punto per punto l'iperpiano  $f(H_\alpha)$ , e manda  $f(\alpha)$  in  $-f(\alpha)$ . Segue da 1. Lemma 3 che  $f r_\alpha f^{-1} = r_{f(\alpha)}$ , dal momento che  $f(\alpha) \in \Phi$ . Ma allora  $f r_\alpha f^{-1}(f(\beta)) = r_{f(\alpha)}(f(\beta))$ . E poichè: (\*\*)  $r_{f(\alpha)}(f(\beta)) = f(\beta) - \langle f(\beta), f(\alpha) \rangle f(\alpha)$ , confrontando (\*) con (\*\*) si ottiene finalmente  $\langle \beta, \alpha \rangle = \langle f(\beta), f(\alpha) \rangle$ .

ii) Abbiamo provato in i) che, per ogni  $f \in \text{Aut } \Phi$ ,  $\alpha \in \Phi$ , è  $f r_\alpha f^{-1} = r_{f(\alpha)}$ . Si conclude dunque che  $W$  è un sottogruppo normale di  $\text{Aut } \Phi$ .

E' utile introdurre la nozione di sistema duale di un sistema di radici :

**Lemma 4.** Sia  $\Phi$  un sistema di radici in  $E$ . Per ogni  $\alpha \in \Phi$  si ponga  $\alpha^* = 2\alpha/(\alpha, \alpha)$ , e  $\Phi^* = \{\alpha^* \mid \alpha \in \Phi\}$ . Allora :

a)  $\Phi^*$  è un sistema di radici in  $E$ . In particolare :

b)  $\langle \beta^*, \alpha^* \rangle = \langle \alpha, \beta \rangle$  per ogni  $\alpha, \beta \in \Phi$ ; e  $|\alpha| > |\beta|$  sse  $|\alpha^*| < |\beta^*|$ .

c)  $\Phi^{**} = \Phi$ , e  $W(\Phi^*) = W(\Phi)$ .

*Dim.*

L'assioma i) è evidente. Se  $\lambda \alpha^* \in \Phi^*$ , deve essere  $\lambda \alpha^* = \beta^*$  per qualche  $\beta \in \Phi$ . Dunque  $2\lambda \alpha/(\alpha, \alpha) = 2\beta/(\beta, \beta)$ , e quindi necessariamente  $\alpha = \pm \beta$ . Segue  $\lambda = \pm 1$ , e dunque ii) è soddisfatto. Notiamo che, poichè  $\alpha$  e  $\alpha^*$  sono proporzionali,  $r_\alpha = r_{\alpha^*}$ . Perciò, per ogni  $\alpha, \beta \in \Phi$ , si ha  $r_{\alpha^*}(\beta^*) = r_\alpha(\beta^*) = r_\alpha(2\beta/(\beta, \beta)) = 2r_\alpha(\beta)/(r_\alpha(\beta), r_\alpha(\beta)) = r_\alpha(\beta)^* \in \Phi^*$ . Dunque  $r_{\alpha^*}(\Phi^*) = \Phi^*$ , e iii) è soddisfatto. Infine, essendo per ogni  $\alpha \in \Phi$ ,  $(\alpha^*, \alpha^*) = 4/(\alpha, \alpha)$ , si ha :  $\langle \beta^*, \alpha^* \rangle = 2(\beta^*, \alpha^*)/(\alpha^*, \alpha^*) = 8(\beta, \alpha)(\alpha, \alpha)/4(\beta, \beta)(\alpha, \alpha) = 2(\beta, \alpha)/(\beta, \beta) = \langle \alpha, \beta \rangle$ . Ciò prova, con la prima parte di b), che iv) è soddisfatto e dunque  $\Phi^*$  è un sistema di radici. Quanto all'asserto sulle lunghezze, segue anch'esso da  $(\alpha^*, \alpha^*) = 4/(\alpha, \alpha)$ .

Si ha poi, per ogni  $\alpha \in \Phi$ ,  $\alpha^{**} = 2\alpha^*/(\alpha^*, \alpha^*) = 4\alpha/(\alpha, \alpha)/(4/(\alpha, \alpha)) = \alpha$ , e dunque  $\Phi^{**} = \Phi$ . Infine,  $r_\alpha = r_{\alpha^*}$  implica ovviamente  $W(\Phi^*) = W(\Phi)$ .

**Definizione 4.** Diremo che  $\Phi^*$  è il sistema di radici duale di  $\Phi$ , e che  $\alpha^*$  è la co-radice di  $\alpha$ . Diremo inoltre che  $\Phi$  è autoduale quando  $\Phi$  è isomorfo a  $\Phi^*$ .

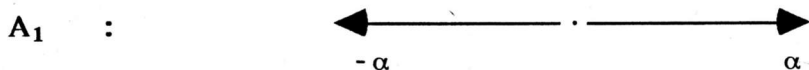
( Nel contesto delle algebre di Lie semisemplici, se  $\alpha \in \Phi$  è identificato a  $t_\alpha \in H$ ,  $\alpha^*$  è identificato a  $h_\alpha$ .)

### 3. Primi esempi di sistemi di radici .

In questo paragrafo descriviamo (a meno d'isomorfismi) i sistemi di radici di rango  $n \leq 2$ .

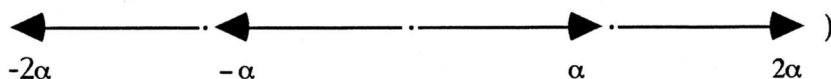
Sia  $E$  uno spazio euclideo reale di dimensione  $n$  :

1) Se  $n = 1$ , l'unico sistema di radici contenuto in  $E$  è il sistema :

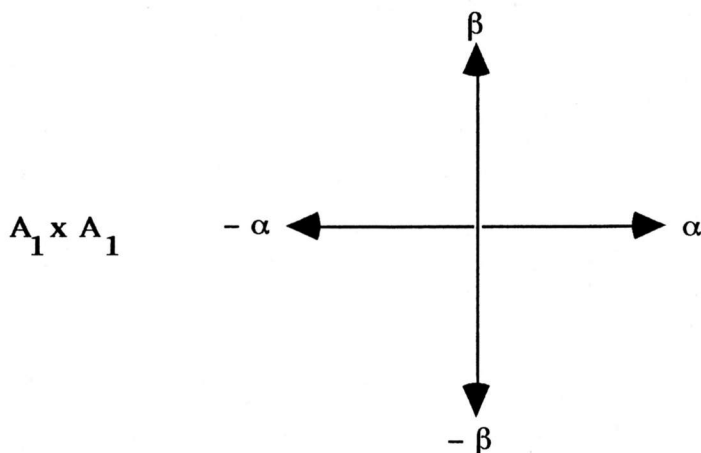


Il gruppo di Weyl  $W(A_1)$  è ciclico di ordine 2 . ( $A_1$  è il sistema di radici associato all'algebra  $sl(2, F)$ .)

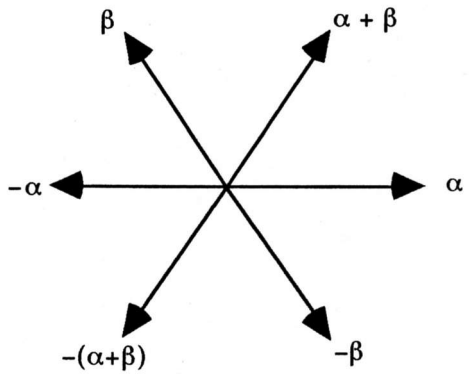
( L'unico sistema non-ridotto di rango 1 è :



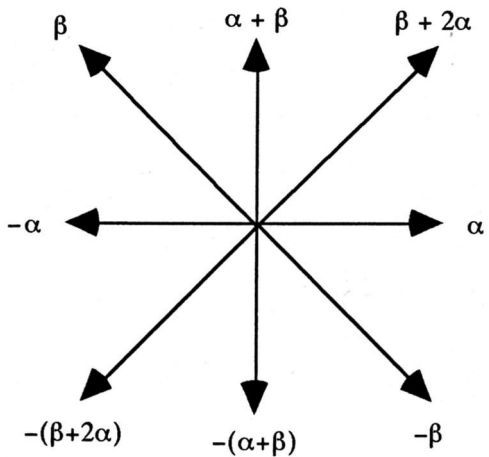
2) Se  $n = 2$ , ogni sistema di radici ridotto contenuto in  $E$  è, come si proverà più avanti, isomorfo a uno dei seguenti :



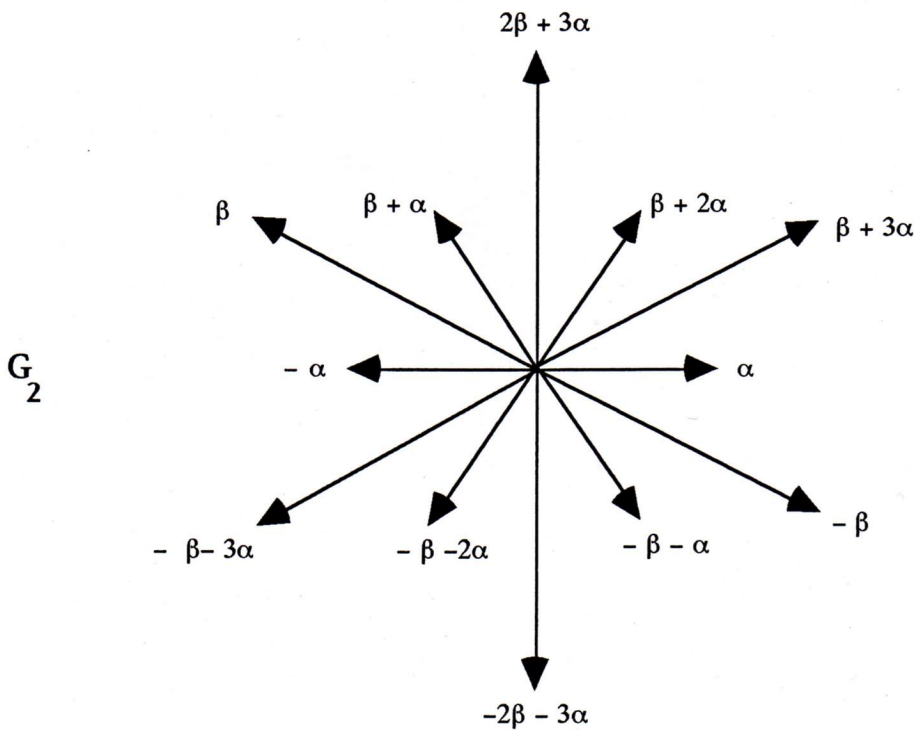
Il gruppo di Weyl  $W(A_1 \times A_1)$  è diedrale di ordine 4 .

$A_2$ 

Il gruppo di Weyl  $W(A_2)$  è diedrale di ordine 6 (isomorfo a  $S_3$ )

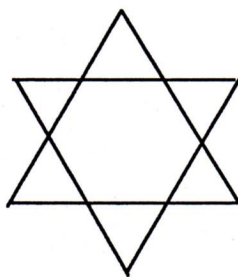
 $B_2$ 

Il gruppo di Weyl  $W(B_2)$  è diedrale di ordine 8 .



Il gruppo di Weyl  $W(G_2)$  di un sistema di tipo  $G_2$  è diedrale di ordine 12 .

(Suggerimento : per disegnare un sistema di radici di tipo  $G_2$  , basta tracciare una stella di Davide..... :



Nota : In tutti i casi sopra illustrati, si verifica direttamente che gli assiomi che definiscono un sistema di radici sono soddisfatti. La struttura del gruppo di Weyl si deduce facilmente dal fatto che  $W = \langle r_\alpha, r_\beta \rangle$  , e il prodotto  $r_\alpha r_\beta$  è la rotazione di angolo  $2\theta$  , ove  $\theta$  è l'angolo fra  $\alpha$  e  $\beta$ . Poichè  $\theta = \pi/2, (2/3)\pi, (3/4)\pi, (5/6)\pi$  nei casi  $A_1 \times A_1, A_2, B_2, G_2$  , la rotazione  $r_\alpha r_\beta$  ha ordine 2 , 3 , 4 , 6 rispettivamente.

### 3. Coppie di radici : lunghezze relative e catene .

Sia  $\Phi$  un sistema di radici nello spazio euclideo  $E$ , e siano  $\alpha, \beta \in \Phi$  radici non proporzionali, i. e.  $\alpha \neq \pm \beta$ .

Se  $\theta$  ( $0 \leq \theta \leq \pi$ ) è l'angolo fra  $\alpha$  e  $\beta$ , si ha  $4\cos^2\theta = 4(\alpha, \beta)^2/(\alpha, \alpha)(\beta, \beta) = \langle \alpha, \beta \rangle \cdot \langle \beta, \alpha \rangle$ . Poichè  $\langle \alpha, \beta \rangle$  e  $\langle \beta, \alpha \rangle$  sono interi,  $4\cos^2\theta$  è un intero non-negativo. D'altra parte, essendo  $\alpha \neq \pm \beta$ , è  $0 \leq \cos^2\theta < 1$ , e dunque si ottengono per  $\theta$  i seguenti possibili valori :

$$\theta = \pi/2, \pi/3, 2\pi/3, \pi/4, 3\pi/4, \pi/6, 5\pi/6 .$$

Tenendo poi conto del fatto che  $\langle \alpha, \beta \rangle$  e  $\langle \beta, \alpha \rangle$  hanno lo stesso segno, e supponendo ad es.  $|\alpha| \leq |\beta|$ , si ottengono per le lunghezze relative di  $\alpha$  e  $\beta$  i valori elencati nella seguente tabella :

$\langle \alpha, \beta \rangle$	$\langle \beta, \alpha \rangle$	$\theta$	$(\beta, \beta)/(\alpha, \alpha)$
0	0	$\pi/2$	?
1	1	$\pi/3$	1
-1	-1	$2\pi/3$	1
1	2	$\pi/4$	2
-1	-2	$3\pi/4$	2
1	3	$\pi/6$	3
-1	-3	$5\pi/6$	3

**Lemma 1.** Siano  $\alpha, \beta \in \Phi$  radici non proporzionali . Se  $(\alpha, \beta) > 0$  (cioè l'angolo  $\theta$  è strettamente acuto), allora  $\alpha - \beta \in \Phi$  . Se invece  $(\alpha, \beta) < 0$ , allora  $\alpha + \beta \in \Phi$  .

*Dim.* Se  $(\alpha, \beta) > 0$ , gli interi  $\langle \alpha, \beta \rangle$  e  $\langle \beta, \alpha \rangle$  sono entrambi positivi, e dalla tabella precedente segue che almeno uno dei due è uguale a 1.

Se  $\langle \alpha, \beta \rangle = 1$ ,  $r_\beta(\alpha) = \alpha - \langle \alpha, \beta \rangle \beta = \alpha - \beta \in \Phi$  . Se  $\langle \beta, \alpha \rangle = 1$ , allora  $r_\alpha(\beta) = \beta - \langle \beta, \alpha \rangle \alpha = \beta - \alpha \in \Phi$ , e dunque anche  $-(\beta - \alpha) = \alpha - \beta \in \Phi$  .

Se invece  $(\alpha, \beta) < 0$ , da  $(\alpha, -\beta) > 0$  segue  $\alpha - (-\beta) = \alpha + \beta \in \Phi$  .

**Oss. :** Il Lemma precedente fornisce solo condizioni sufficienti! (Cfr. ad es. i sistemi di rango 2 illustrati nel paragrafo 2.)

**Definizione 1.** Siano  $\alpha, \beta \in \Phi$  radici non proporzionali . Si dice  $\alpha$ -catena (passante) per  $\beta$  l'insieme  $\{\beta + i\alpha \mid i \in \mathbb{Z}, \beta + i\alpha \in \Phi\}$  .



**Lemma 2.** Siano  $r, q$  i massimi interi non-negativi per i quali  $\beta - r\alpha \in \Phi$  e  $\beta + q\alpha \in \Phi$ , rispettivamente. Allora la  $\alpha$ -catena per  $\beta$  non presenta "lacune" fra  $\beta - r\alpha$  e  $\beta + q\alpha$ .

*Dim.* Supponiamo che esista un intero  $i$ ,  $-r \leq i \leq q$ , tale che  $\beta + i\alpha \notin \Phi$ . Allora esistono degli interi  $p, s$  con  $p < s$ , nell'intervallo  $[-r, q]$ , tali che  $\beta + p\alpha \in \Phi$ ,  $\beta + (p+1)\alpha \notin \Phi$ ,  $\beta + (s-1)\alpha \notin \Phi$ ,  $\beta + s\alpha \in \Phi$ . Segue, in forza del Lemma 1,  $(\alpha, \beta + p\alpha) \geq 0$ , e  $(\alpha, \beta + s\alpha) \leq 0$ . Si ottiene  $p(\alpha, \alpha) + (\alpha, \beta) \geq 0$ , e  $s(\alpha, \alpha) + (\alpha, \beta) \leq 0$ , assurdo poichè  $p < s$  e  $(\alpha, \alpha) > 0$ .

**Lemma 3.** i) La riflessione  $r_\alpha$  lascia invariante la  $\alpha$ -catena per  $\beta$ . In particolare:  $r_\alpha$  scambia fra loro  $\beta - r\alpha$  e  $\beta + q\alpha$ .

ii)  $r - q = \langle \beta, \alpha \rangle$ .

*Dim.* i) Per ogni  $\beta + i\alpha \in \Phi$ ,  $r_\alpha(\beta + i\alpha) = r_\alpha(\beta) - i\alpha = \beta - \langle \beta, \alpha \rangle \alpha - i\alpha = \beta - (\langle \beta, \alpha \rangle + i)\alpha \in \Phi$ .

ii)  $r_\alpha(\beta + q\alpha) = \beta - (\langle \beta, \alpha \rangle + q)\alpha$ , e poichè, per ogni  $q' < q$ ,  $\langle \beta, \alpha \rangle + q' < \langle \beta, \alpha \rangle + q$ , segue  $\langle \beta, \alpha \rangle + q = r$ .

**Corollario.** Per ogni  $\alpha, \beta \in \Phi$ , con  $\alpha \neq \pm \beta$ , la  $\alpha$ -catena per  $\beta$  ha al più lunghezza 4.

*Dim.* La  $\alpha$ -catena per  $\beta$  ha la stessa lunghezza della  $\alpha$ -catena per  $\beta' = \beta - r\alpha$ . Siano  $\beta' - r'\alpha$  e  $\beta' + q'\alpha$  gli estremi di tale catena. Allora  $r' = 0$ , e, per il punto ii) del Lemma precedente, e tenendo conto della tabella sopra riportata,  $-q' = \langle \beta', \alpha \rangle = 0, -1, -2, -3$ . Poichè  $q' + 1$  è la lunghezza della catena, si ha l'asserto.

#### 4. Sistemi positivi e sistemi fondamentali.

Sia  $\Phi$  un sistema di radici nello spazio euclideo  $E$ , e sia  $W = W(\Phi)$  il suo gruppo di Weyl.

**Definizione 1.** Diremo ordinamento (su  $E$ ) ogni sottoinsieme  $E^+$  di  $E$  tale che:

i) se  $v_1, v_2 \in E^+$ , allora  $v_1 + v_2 \in E^+$

ii) se  $v \in E^+$ , per ogni reale positivo  $\lambda$ ,  $\lambda v \in E^+$

iii) per ogni  $v \in E$ , si verifica una e una sola delle seguenti condizioni:

$$v \in E^+, -v \in E^+, v = 0.$$